





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK
PROGRAM STUDI / PRODI MAGISTER MANAJEMEN

RENCANA PEMBELAJARAN

Mata Kuliah	Kode	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tgl Penyusunan
Seminar Proposal dan Publikasi Ilmiah	MM24204	Wajib	3	2	16 Agustus 2025
Otoritasi	Pengembang RPS		Koordinator MK		Ka Prodi
	 (Dr. Fenty Fauziah, M.Si., Ak., CA)				 (Dr. Fenty Fauziah, M.Si., Ak., CA)
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI		CPMK		
	<p>CPL 1 : Mampu mengembangkan ilmu pengetahuan, teori serta kerangka konseptual secara berkelanjutan dalam praktik manajemen dan bisnis (<i>continuance improvement</i>)</p> <p>CPL 2 : Mampu menyelesaikan masalah organisasi melalui kajian manajemen dan bisnis dengan pendekatan inter dan atau multi disiplin (<i>problem solver</i>)</p> <p>CPL 4 : Mampu mengaplikasikan ilmu manajemen yang berwawasan global berbasis teknologi informasi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai islami (<i>global citizenship</i>).</p>		<p>CPMK-1 : Mampu menjelaskan latar belakang, sumber masalah, dan merumuskan fokus penelitian tesis.</p> <p>CPMK-2 : Mampu merumuskan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian secara kritis dan aplikatif.</p> <p>CPMK-3 : Mampu menyusun kerangka teori dan tinjauan pustaka yang relevan untuk penelitian tesis.</p> <p>CPMK-4 : Mampu mengidentifikasi dan menggunakan sumber referensi dari jurnal bereputasi.</p> <p>CPMK-5 : Mampu merancang metodologi penelitian, termasuk teknik analisis data yang sesuai dengan fokus penelitian.</p> <p>CPMK-6 : Mampu merancang proposal tesis secara komprehensif dan mempresentasikannya secara akademik.</p> <p>CPMK-7 : Mampu menyiapkan naskah publikasi ilmiah yang sesuai dengan standar jurnal bereputasi.</p>		

Korelasi CPL Terhadap CPMK

	CPL 1	CPL 2	CPL 4
CPMK-1	√	√	
CPMK-2	√	√	
CPMK-3	√		
CPMK-4	√		√
CPMK-5	√	√	
CPMK-6	√	√	√
CPMK-7	√		√

Korelasi CPL Terhadap Teknik Penilaian

	Observasi	Partisipatif	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Total Bobot Penilaian
CPMK-1		15%	85%				100%
CPMK-2		30%	70%				100%
CPMK-3		30%	70%				100%
CPMK-4		30%	70%				100%
CPMK-5		30%	70%				100%
CPMK-6		30%	70%				100%
CPMK-7		30%	70%				100%
Bobot MK		27.5%	72.5%				100%

Deskripsi Singkat MK

Matakuliah ini didesain untuk mengidentifikasi masalah dan mencari cara pemecahan masalah yang tertuang dalam penelitian yang di teliti pada tiap bidang, mempersiapkan proposal tesis serta kemudian dipublikasi pada jurnal.

Pokok Bahasan

1. BK18. Metodologi dan Inovasi Bisnis
2. BK19. Analisis Data Kualitatif dan Kuantitatif
3. BK20. Etika Penelitian dan Publikasi

Pustaka

Utama

- [U1] Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). Sage Publications.
- [U2] Sekaran, U., & Bougie, R. (2020). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (8th ed.). Wiley.
- [U3] Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

	<p>[U4] Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2021). <i>Panduan Penulisan Tesis dan Disertasi</i>. Jakarta: Kemendikbudristek.</p> <p>[U5] Neuman, W. L. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Pearson Education.</p> <p>[U6] Day, R. A., & Gastel, B. (2012). <i>How to Write and Publish a Scientific Paper</i> (7th ed.). Cambridge University Press.</p> <p>[U7] American Psychological Association. (2020). <i>Publication Manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). APA.</p>
	<p>Pendukung</p> <p>[P1] Yin, R. K. (2018). <i>Case Study Research and Applications: Design and Methods</i> (6th ed.). Sage Publications.</p> <p>[P2] Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2019). <i>Business Research Methods</i> (13th ed.). McGraw-Hill Education.</p> <p>[P3] Ghozali, I. (2021). <i>Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 26</i>. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.</p> <p>[P4] Mertens, D. M. (2020). <i>Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods</i> (5th ed.). Sage Publications.</p> <p>[P5] Babbie, E. (2020). <i>The Practice of Social Research</i> (15th ed.). Cengage Learning.</p> <p>[P6] Ridwan, M. (2021). <i>Teknik Menulis Artikel Ilmiah untuk Jurnal Bereputasi</i>. Jakarta: Prenadamedia Group.</p> <p>[P7] Elsevier. (2023). <i>Guide for Authors</i>. Elsevier Journal Submission Guidelines.</p> <p>[P8] Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. (2022). <i>Panduan Publikasi Ilmiah Nasional dan Internasional</i>.</p>
Dosen Pengampu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Istimaroh, S.E., M.M., Ph.D 2. Anita Ph.D 3. Prof. Ali Saukah
Mata Kuliah Syarat	-

Mg Ke-	Sub CP-MK	Indikator	Teknik & Instrumen Penilaian	Bentuk Pembelajaran ; Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran
				Luring	Daring	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)
1,2,3	CPMK 1: 1.1 Mampu mengidentifikasi fenomena penelitian, 1.2 Mampu menggali sumber masalah, 1.3 Mampu merumuskan judul penelitian yang relevan dan terukur.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mengidentifikasi fenomena atau isu yang relevan dengan bidang penelitian. 2. Ketepatan menjelaskan urgensi penelitian berdasarkan fakta dan data pendukung. 	Teknik : 1. Partisipatif 2. Unjuk Kerja Instrumen Penilaian : Rubrik	Kuliah, responsi, tutorial ; 1. Ceramah 2. Diskusi (100 menit)	Sinkron Video conference (google meet, zoom, dan lainnya) Asynchronous Learning Management Systems (LMS ;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengidentifikasi fenomena atau isu yang relevan dengan bidang penelitian. 2. Konsep fenomena, isu, dan tren penelitian terkini di bidang manajemen. 3. Cara mencari fenomena dari

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Ketepatan menyusun latar belakang secara logis dan sistematis sesuai kaidah akademik. 4. Ketepatan mengidentifikasi sumber permasalahan dari literatur, observasi, atau data empiris. 5. Ketepatan memilih permasalahan yang layak untuk diteliti berdasarkan relevansi dan kelayakan. 6. Ketepatan memformulasikan judul penelitian yang spesifik, jelas, dan sesuai topik kajian 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Video Pembelajaran 2. E-Learning Modul <p>(50 menit)</p>	<p>berita, laporan industri, dan data statistik.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Teknik scanning & mapping isu untuk menemukan topik potensial. 5. Konsep urgensi penelitian: akademik, praktis, dan sosial. 6. Sumber data pendukung (BPS, jurnal, laporan organisasi). 7. Teknik argumentasi berbasis data. 8. Struktur penulisan latar belakang (alur piramida terbalik). 9. Kaidah akademik: bahasa formal, sitasi, dan integritas ilmiah. 10. Contoh dan studi kasus latar belakang penelitian 11. Mengidentifikasi sumber permasalahan dari literatur, observasi, atau data empiris. 12. Teknik penelusuran literatur (literature search).
--	--	--	--	--	--	---

						13. Observasi dan analisis fenomena di lapangan. 14. Pemanfaatan data sekunder dan primer. 15. Memilih permasalahan yang layak untuk diteliti berdasarkan relevansi dan kelayakan. 16. Kriteria kelayakan penelitian (novelty, relevansi, feasibility). 17. Penilaian keterbatasan sumber daya dan waktu. 18. Studi kelayakan topik penelitian. 19. Memformulasikan judul penelitian yang spesifik, jelas, dan sesuai topik kajian. 20. Prinsip penulisan judul penelitian yang efektif. 21. Perbedaan judul deskriptif dan judul analitis. 22. Latihan revisi judul penelitian..
4	CPMK 2:	1. Ketepatan menyusun daftar masalah	Teknik : 1. Partisipatif	Kuliah, responsi, tutorial ; 1. Ceramah	Sinkron	1. Menyusun daftar masalah penelitian

	<p>2.1 Mampu menganalisis informasi,</p> <p>2.2 Mampu menyusun rumusan masalah, tujuan,</p> <p>2.3 Mampu merumuskan kontribusi penelitian terhadap ilmu manajemen dan praktik organisasi.</p>	<p>penelitian yang teridentifikasi.</p> <p>2. Ketepatan menganalisis akar penyebab dan variabel terkait masalah penelitian.</p> <p>3. Ketepatan mengumpulkan data dan informasi yang relevan untuk mendukung pemecahan masalah.</p>	<p>2. Unjuk Kerja</p> <p>Instrumen Penilaian : Rubrik</p>	<p>2. Diskusi (100 menit)</p>	<p>Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)</p> <p>Asynchronous Learning Management Systems (LMS ; 1. E-Learning Modul (50 menit)</p>	<p>yang teridentifikasi.</p> <p>2. Teknik brainstorming masalah penelitian.</p> <p>3. Identifikasi masalah dari gap penelitian (research gap).</p> <p>4. Menganalisis akar penyebab dan variabel terkait masalah penelitian.</p> <p>5. Diagram fishbone dan root cause analysis.</p> <p>6. Hubungan antar variabel: independen, dependen, moderator, mediator.</p> <p>7. Mengumpulkan data dan informasi yang relevan untuk mendukung pemecahan masalah</p> <p>8. Teknik pengumpulan data: kualitatif & kuantitatif.</p> <p>9. Sumber data terpercaya dan validasi informasi.</p>
5,6	<p>CPMK 3:</p> <p>3.1 Mampu mendeskripsikan kajian</p>	<p>1. Ketepatan mengidentifikasi teori dan konsep yang</p>	<p>Teknik : 1. Partisipatif 2. Unjuk Kerja</p>	<p>Kuliah, responsi, tutorial ; 1. Ceramah 2. Diskusi</p>	<p>Sinkron Video conference (google meet,</p>	<p>1. Mengidentifikasi teori dan konsep yang relevan</p>

	<p>teori sebagai dasar argumentasi ilmiah.</p> <p>3.2 Mampu mengkritisi kajian teori sebagai dasar argumentasi ilmiah.</p> <p>3.3 Mampu menyusun kajian teori sebagai dasar argumentasi ilmiah.</p>	<p>relevan dengan topik penelitian.</p> <p>2. Ketepatan menguraikan hubungan antar teori dan variabel penelitian.</p> <p>3. Ketepatan menyusun kajian teori yang terstruktur untuk mendukung kerangka penelitian.</p>	<p>Instrumen Penilaian : Rubrik</p>	<p>(100 menit)</p>	<p>zoom, dan lainnya)</p> <p>Asynchronous Learning Management Systems (LMS ; E-Learning Modul</p> <p>(50 menit)</p>	<p>dengan topik penelitian</p> <p>2. Pencarian teori melalui literatur ilmiah.</p> <p>3. Penjelasan konsep kunci terkait penelitian.</p> <p>4. Menguraikan hubungan antar teori dan variabel penelitian</p> <p>5. Model konseptual dan kerangka berpikir (conceptual framework).</p> <p>6. Hubungan logis antar variabel.</p> <p>7. Menyusun kajian teori yang terstruktur untuk mendukung kerangka penelitian</p> <p>8. Format kajian teori dalam proposal tesis.</p> <p>9. Integrasi teori dan temuan penelitian sebelumnya.</p>
7, 8	<p>CPMK 4:</p> <p>4.1 Mampu menguasai keterampilan menelusuri referensi ilmiah yang sesuai standar publikasi internasional.</p> <p>4.2 Mampu mengevaluasi referensi ilmiah yang sesuai standar publikasi internasional.</p>	<p>1. Ketepatan menggunakan database ilmiah untuk menemukan referensi.</p> <p>2. Ketepatan menerapkan kriteria jurnal bereputasi (misalnya terindeks Scopus, Sinta, atau WoS).</p>	<p>Teknik :</p> <p>1. Partisipatif</p> <p>2. Unjuk Kerja</p> <p>Instrumen Penilaian : Rubrik Portofolio</p>	<p>Kuliah, responsi, tutorial ;</p> <p>1. Ceramah</p> <p>2. Diskusi</p> <p>(100 menit)</p>	<p>Sinkron Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)</p> <p>Asynchronous</p>	<p>1. Menggunakan database ilmiah untuk menemukan referensi</p> <p>2. Panduan penggunaan Google Scholar, Scopus, Sinta, dan WoS.</p>

	4.3 Mampu memilih referensi ilmiah yang sesuai standar publikasi internasional.	3. Ketepatan mengelola referensi menggunakan aplikasi manajemen sitasi.			Learning Management Systems (LMS ; E-Learning Modul (50 menit)	3. Teknik pencarian dengan keyword & Boolean operators. 4. Menerapkan kriteria jurnal bereputasi 5. Indeksasi jurnal (Scopus quartile, Sinta ranking). 6. Peer-reviewed vs predatory journal. 7. Mengelola referensi menggunakan aplikasi manajemen sitasi 8. Pengenalan Mendeley, Zotero, EndNote. 9. Teknik sitasi dan format referensi (APA, IEEE, dll).
9	Evaluasi Tengah Semester					
10	CPMK 5 : 5.1 Mampu menyusun rancangan metodologi yang konsisten dengan tujuan penelitian 5.2 Mampu memilih metode analisis yang tepat.	1. Ketepatan menentukan metode analisis data sesuai jenis penelitian. 2. Ketepatan menjelaskan alasan pemilihan teknik analisis data. 3. Ketepatan menyusun langkah-langkah analisis data yang akan digunakan.	Teknik : 1. Partisipatif 2. Unjuk Kerja Instrumen Penilaian : 1. Rubrik 2. Portofolio	Kuliah, responsi, tutorial ; Ceramah Diskusi (100 menit)	Sinkron Video conference (google meet, zoom, dan lainnya) Asinkron Learning Management Systems (LMS ; E-Learning Modul (50 menit)	1. Menentukan metode analisis data sesuai jenis penelitian 2. Analisis kualitatif (coding, thematic analysis). 3. Analisis kuantitatif (regresi, uji-t, ANOVA). 4. Menjelaskan alasan pemilihan teknik analisis data 5. Kesesuaian metode dengan tujuan penelitian.

						6. Pertimbangan keterbatasan data dan alat analisis. 7. Menyusun langkah-langkah analisis data 8. Rencana analisis (data preparation, data cleaning). 9. Penggunaan software analisis (SPSS, NVivo, AMOS).
11, 12, 13	CPMK 6 : 6.1 Mampu menyusun naskah proposal tesis yang sesuai pedoman 6.2 Mampu mempertahankan naskah proposal tesis dalam seminar akademik.	1. Ketepatan menyusun proposal tesis sesuai format yang ditentukan. 2. Ketepatan mengintegrasikan semua komponen penelitian (latar belakang, masalah, tujuan, teori, metode, analisis). 3. Ketepatan menyampaikan proposal tesis secara lisan dengan teknik presentasi akademik yang baik.	Teknik : 1. Partisipatif 2. Unjuk Kerja Instrumen Penilaian : Rubrik	Kuliah, responsi, tutorial ; Ceramah Diskusi (100 menit)	Sinkron Video conference (Google Meet, zoom, dan lainnya) Asynchronous Learning Management Systems (LMS ; E-Learning Modul (50 menit)	1. Menyusun proposal tesis sesuai format yang ditentukan 2. Komponen proposal tesis: Bab I, II, III. 3. Standar format dan pedoman universitas. 4. Mengintegrasikan semua komponen penelitian 5. Konsistensi antar bab. 6. Keterkaitan antara tujuan, teori, dan metode. 7. Menyampaikan proposal tesis secara lisan 8. Teknik presentasi akademik. 9. Penguasaan materi, penggunaan slide, dan menjawab

						pertanyaan audiens.
14, 15	CPMK 7 : 7.1 Mampu menguasai keterampilan menyeleksi materi penelitian 7.2 Mampu menyusunnya dalam format artikel ilmiah, 7.3 Mampu menargetkan publikasi pada jurnal yang relevan.	1. Ketepatan mengidentifikasi materi yang layak dipublikasikan dari hasil penelitian. 2. Ketepatan menyesuaikan format penulisan sesuai panduan jurnal. 3. Ketepatan menyusun draft artikel ilmiah berdasarkan hasil penelitian.	Teknik : 1. Partisipatif 2. Unjuk Kerja Instrumen Penilaian : Rubrik	Kuliah, responsi, tutorial ; Ceramah Diskusi (100 menit)	Sinkron Video conference (google meet, zoom, dan lainnya) Asynchronous Learning Management Systems (LMS ; E-Learning Modul (50 menit)	1. Mengidentifikasi materi yang layak dipublikasikan 2. Kriteria kelayakan artikel (novelty, kontribusi, relevansi). 3. Pemilihan bagian hasil penelitian yang signifikan. 4. Menyesuaikan format penulisan sesuai panduan jurnal 5. Struktur artikel ilmiah (IMRAD). 6. Gaya penulisan akademik. 7. Menyusun draft artikel ilmiah 8. Tips menulis abstrak, pendahuluan, dan kesimpulan. 9. Review dan penyuntingan draft artikel.
16	1. Evaluasi Akhir Semester					

No. Rev	RIWAYAT PENYESUAIAN & PENINJAUAN DOKUMEN RPS				
	Tgl Peninjauan	Tgl Dokumen	Uraian Perubahan	Penelaah/Peninjau	

				<p>TTD</p> <p>Nama 1</p>
--	--	--	--	--


Rubrik Analitik Penilaian mata Seminar Proposal dan Publikasi Ilmiah

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN			
RUBRIK PENILAIAN UTS, UAS, DAN KUIS				
BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Jawaban sangat tepat dan sesuai pertanyaan 2. Penjelasan lengkap, mendalam, dan logis 3. Bahasa ilmiah, bebas plagiasi	Kesesuaian jawaban dengan pertanyaan	50%
BAIK	71-80	1. Jawaban tepat 2. Penjelasan cukup jelas dan relevan, namun kurang mendalam 3. Bahasa ilmiah dan bebas plagiasi	Kedalaman penjelasan	35%
CUKUP	61-70	1. Jawaban tepat sebagian 2. Penjelasan kurang komperhensif 3. Bahasa kurang ilmiah, dan bebas plagiasi	Bahasa dan kerapian tulisan, serta orisinalitas jawaban	15%
KURANG	51-60	1. Jawaban mayoritas salah 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur 3. Bahasa kurang ilmiah		


SANGAT KURANG	<50	1. Jawaban tidak sesuai (melenceng) dari pertanyaan 2. Penjelasan kurang/ tidak komperhensif 3. Bahasa tidak baku		
---------------	-----	---	--	--

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN			
RUBRIK PENILAIAN ESSAY DAN MAKALAH				
BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Isi sangat relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi logis, mendalam, dan kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Bebas plagiarisme (similarity <20%)	Relevansi isi dan argumentasi	40%
BAIK	71-80	1. Isi relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi cukup logis dan mendalam disertai dengan sitasi 3. Kaidan penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Orisinalitas cukup baik <25%	Kedalaman penjelasan	30%
CUKUP	61-70	1. Isi kurang relevan di beberapa bagian 2. Argumentasi dangkal dan kurang kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah cukup seseuai dengan kententuan 4. Bahasa kurang ilmiah 5. Orisinalitas rendan <30%	Bahasa dan Gaya penulisan	15%
KURANG	51-60	1. Isi tidak relevan (terlalu umum) 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur / banyak opini tanpa dasar (tidak disertai sitasi) 3. Kaidah penulisan tidak sesuai ketentuan	Orisinalitas	15%

		4. Bahasa kurang tertata 5. Orisinalitas rendah <50%		
SANGAT KURANG	<50	1. Isi tidak relevan sama sekali 2. Argumentasi tidak jelas 3. Kaidah penulisan tidak jelas (hanya kumpulan paragraf) 4. Bahasa tidak baku 5. Plagiarisme tinggi >50%		

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN			
RUBRIK PENILAIAN PARTISIPATIF				
BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Selalu hadir dan siap (memiliki persiapan terkait materi perkuliahan) 2. Partisipasi aktif di kelas 3. Kontribusi atas terbangunnya situasi diskusi di kelas 4. Sangat kooperati dalam kelompok	Kehadiran dan kesiapan di kelas	20%
BAIK	71-80	1. Selalu hadir dan cukup siap 2. Aktif di sebagian besar sesi di kelas 3. Kontribusi dalam membangun diskusi cukup baik 4. Kooperatif dalam kelompok	Aktif menyampaikan pendapat	30%
CUKUP	61-70	1. Selalu hadir dan namun kurang siap 2. Jarang berpartisipasi kecuali diminta (ditunjuk) 3. Kontribusi dalam diskusi kurang 4. Kerja kelompok cukup	Kontribusi mendukung diskusi	30%
KURANG	51-60	1. Sering tidak hadir dan kurang siap 2. Pasif dalam diskusi 3. Kontribusi dalam diskusi tidak relevan	Kerjasama dan aktif dalam kelompok	20%

		4. Kerja kelompok kurang	
SANGAT KURANG	<50	1. Jarang hadir < kurang dari 80% 2. Tidak pernah berpartisipasi 3. Tidak memberikan kontribusi dalam diskusi 4. Tidak kooperatif dalam kerja kelompok	Catatan: - Penilaian dilakukan sestiap sesi pertemuan - Mahasiswa yang hadir tapi pasif diberikan skor maksimal 60 - Kehadiran tidak termasuk partisipasi, namun tetap menajdi syarat penilaian

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN	
RUBRIK UNJUK KERJA/ PRESENTASI		
ASPEK: PENGUASAN MATERI (35%)		
BOBOT	SKOR	INDIKATOR
Sangat Baik	>81	Memahami materi dengan sangat baik, menjelaskan secara komperhensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Baik	71-80	Memahami materi dengan baik, penjelasan cukup komperhensif, menggunakan teori/ literur yang relevan
Cukup	61-70	Memahami sebgian materi, penjelasan kurang mendalam, konsep kurang tepat
Kurang	51-60	Memahami matari secara terbatas, penjelasan tidak sistematis
Sangat Kurang	<50	Tidak memahami materi, penejlasan tidak relevan
ASPEK: KETERAMPILAN PENYAMPAIAN MATERI (20%)		
Sangat Baik	>81	Penyampaian sangat jelas, menarik, percaya diri, intonasi dan artikulasi baik, kontak mata dengan audien
Baik	71-80	Penyampaian cuku jela dan menarik, sedikit kurang percaya diri, intonasi kurang stabil
Cukup	61-70	Penyampaian agak monoton, bahasa kurang runtut
Kurang	51-60	Penyampaian tidak menarik, kurang percaya diri, terlalu banyak membaca slide
Sangat Kurang	<50	Penyampaian buruk, tidak komunikatif, tidak menguasai audiens
ASPEK: MEDIA PRESENTASI (10%)		

Sangat Baik	>81	Media (PPT/ Poster) menarik, desain baik, sangat mendukung isi presentasi
Baik	71-80	Media cukup menarik desain kurang baik (materi kurang bisa dibaca, transisi terlalu cepat, dsb), cukup mendukung isi presentasi
Cukup	61-70	Media sederhana, desain kurang baik, isi tidak dapat terbaca, isi presentasi kurang relevan
Kurang	51-60	Media seadanya, tidak mendukung penyampaian materi
Sangat Kurang	<50	Tidak menggunakan media atau media tidak relevan dengan materi
ASPEK: RESPON TERHADAP PERTANYAAN (35%)		
Sangat Baik	>81	Menjawab pertanyaan dengan tepat, argumentasi logis, didukung referensi
Baik	71-80	Menjawab cukup baik, argumentasi kurang mendalam
Cukup	61-70	Jawaban kurang lengkap, argumen lemah
Kurang	51-60	Jawaban tidak jelas, kurang relevan dengan pertanyaan
Sangat Kurang	<50	Tidak mampu menjawab pertanyaan