




**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI / PRODI MAGISTER MANAJEMEN**

**RENCANA PEMBELAJARAN**

Mata Kuliah	Kode	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tgl Penyusunan
Riset Pemasaran	MM24333	Pilihan	3	3	01 Juni 2025
Otoritasi	Pengembang RPS		Koordinator MK		Ka Prodi
	(Dr. M. Risal, M.Si)		(Dr. M. Risal, M.Si)		 (Dr. Fenty Fauziah, M.Si., Ak., CA)
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI</b>		<b>CPMK</b>		
	<b>CPL 1:</b> Mampu mengembangkan ilmu pengetahuan, teori serta kerangka konseptual secara berkelanjutan dalam praktik manajemen dan bisnis ( <i>continuance improvement</i> ) <b>CPL 2 :</b> Mampu menyelesaikan masalah organisasi melalui kajian manajemen dan bisnis dengan pendekatan inter dan atau multi disiplin ( <i>problem solver</i> ) <b>CPL 4 :</b> Mampu mengaplikasikan ilmu manajemen yang berwawasan global berbasisteknologi informasi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai islami ( <i>global citizenship</i> ).		<b>CPMK-1:</b> Menganalisis dan mengevaluasi teori-teori utama dan temuan empiris dalam berbagai topik riset pemasaran. <b>CPMK-2:</b> Merumuskan permasalahan riset pemasaran yang orisinal, signifikan, dan feasible serta merancang desain penelitian yang metodologinya tepat dan robust untuk menjawab permasalahan tersebut. <b>CPMK-3:</b> Mengaplikasikan teknik-teknik ekonometrika dan statistik lanjutan untuk mengolah dan menganalisis data pemasaran menggunakan software statistik. <b>CPMK-4:</b> Menginterpretasikan hasil analisis data secara kritis, menghubungkannya dengan teori yang relevan, dan menyimpulkan implikasi teoritis dan manajerialnya. <b>CPMK-5:</b> Menyusun dan mengkomunikasikan proposal penelitian tesis atau naskah artikel jurnal ilmiah yang memenuhi standar penulisan akademik dan etika penelitian.		
	<b>Korelasi CPL Terhadap CPMK</b>				

		CPL 1	CPL 2	CPL 3			
	CPMK-1	√	√				
	CPMK-2		√				
	CPMK-3			√			
	CPMK-4	√	√				
	CPMK-5		√				
	Korelasi CPL Terhadap Teknik Penilaian						
	Observasi	Partisipatif	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Total Bobot Penilaian
CPMK-1		20%	80%				100%
CPMK-2		20%	80%				100%
CPMK-3		20%	80%				100%
CPMK-4		20%	80%				100%
CPMK-5		20%	80%				100%
Bobot MK		20%	80%				100%
Penilaian Akhir = Aktivitas Partisipatif (20%) + Unjuk Kerja (80%)							
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan kemampuan untuk merancang, melaksanakan, dan mengkritisi penelitian empiris di bidang pemasaran yang rigor dan relevan, menghasilkan proposal tesis atau naskah publikasi ilmiah yang memenuhi standar akademik.						
Pokok Bahasan	1. BK 18. Metodologi Penelitian dan Kajian Literatur Pemasaran 2. BK.19 Analisis Data Kuantitatif dan Kualitatif Literatur Pemasaran 3. BK 20. Etika Penelitian dan Publikasi Pemasaran						
Pustaka	Utama						
	[U1] Jasiyah, R., Agustini, I. S., & Karyasa, T. B. (2022). Buku ajar manajemen sumber daya manusia. Deepublish. [U2] Sedyowidodo, U. (2024). Manajemen sumber daya manusia: Berbasis teknologi, menuju ekosistem hijau dan SDGs. UBakrie Press. [U3] Sitepu, J., Efendi, R., Larasati, N., dkk. (2024). Manajemen sumber daya manusia (Pendekatan profesional). Media Sains Indonesia.						
	Pendukung						
	[P1] Winulyo, J. M., Aziz, A., & Rachman, P. (2023). Manajemen Sumber Daya Manusia dalam Implementasi Program Sekolah Penggerak di SDN Sukabumi 2 Kota Probolinggo. <i>EDUSAINTEK: Jurnal Pendidikan, Sains dan Teknologi</i> , 10(3), 957-970. [P2] Lubis, M. (2022). Peran Manajemen Sumber Daya Manusia dalam Meningkatkan Kinerja Dosen pada Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Mandailing Natal. <i>REVITALISASI: Jurnal Ilmu Manajemen</i> , 11(2), 216-220. [P3] Soelistya, I. D., & MM, C. (2021). <i>Buku Ajar: Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM) Strategy</i> . Nizamia Learning Center.						
Dosen Pengampu	1. Dr. M. Risal, M.Si						
Mata Kuliah Syarat	-						


Mg Ke-	Sub CP-MK	Indikator	Teknik & Instrumen Penilaian	Bentuk Pembelajaran ; Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran
				Luring	Daring	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)
1,2	<b>CPMK 1 :</b> 1.1 Mengidentifikasi dan membandingkan teori-teori utama dalam berbagai area pemasaran. 1.2 Meringkas dan mensintesis temuan dari artikel-artikel jurnal ilmiah terkemuka. 1.3 Mengkritisi kelebihan dan keterbatasan suatu studi empiris sebelumnya.	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan membandingkan teori-teori utama dalam berbagai area pemasaran. 2. Mahasiswa mampu meringkas dan mensintesis temuan dari artikel-artikel jurnal ilmiah terkemuka. 3. Mahasiswa mampu mengkritisi kelebihan dan keterbatasan suatu studi empiris sebelumnya.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Teori-teori utama dalam pemasaran. 2. Mensintesis temuan dari artikel-artikel jurnal ilmiah terkemuka. 3. Kelebihan dan keterbatasan suatu studi empiris sebelumnya. 4. Kasus
3,4	<b>CPMK 2 :</b> 2.1 Mengidentifikasi celah penelitian (research gap) dari tinjauan pustaka yang komprehensif. 2.2 Merumuskan pertanyaan penelitian (research question) yang jelas dan hipotesis yang dapat diuji.	1. Mengidentifikasi celah penelitian (research gap) dari tinjauan pustaka yang komprehensif. 2. Merumuskan pertanyaan penelitian (research question) yang jelas dan hipotesis yang dapat diuji.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning  (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Celah penelitian (research gap) dari tinjauan pustaka yang komprehensif. 2. Pertanyaan penelitian (research question) 3. Hipotesis penelitian. 4. Kasus
5,6	<b>CPMK 2 :</b> 2.3 Merancang desain penelitian yang mencakup penentuan populasi, sampel, sumber data, definisi operasional variabel, dan metode analisis.	1. Mahasiswa mampu merancang desain penelitian yang mencakup penentuan populasi, sampel, sumber data, definisi operasional variabel, dan metode analisis.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video	1. Desain penelitian: <ol style="list-style-type: none"> <li>Populasi</li> <li>Sampel</li> <li>Sumber data</li> <li>Definisi operasional variabel</li> <li>Metode analisis</li> </ol>

				(120 menit)	Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	2. Kasus
7,8	<b>CPMK 3 :</b> 3.1 Mengidentifikasi sumber data pemasaran primer dan sekunder. 3.2 Melakukan teknik preparasi data 3.3 Menjalankan model ekonometrika yang dipilih dengan software	1. Mahasiswa mengidentifikasi sumber data pemasaran primer dan sekunder. 2. Mahasiswa mampu melakukan teknik preparasi data. 3. Mahasiswa mampu menjalankan model ekonometrika yang dipilih dengan software	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Sumber data pemasaran primer dan sekunder. 2. Teknik preparasi data: a. Data cleaning b. Missing data treatment, c. winsorizing. 3. Model ekonometrika yang dipilih dengan software 4. Kasus
9	Evaluasi Tengah Semester					
10,11	<b>CPMK 4:</b> 4.1 Menganalisis output software untuk menginterpretasi koefisien, signifikansi statistik, dan kekuatan model. 4.2 Membahas apakah hasil penelitian mendukung atau menolak hipotesis dan menghubungkannya dengan teori dan studi sebelumnya. 4.3 Mengidentifikasi keterbatasan penelitian dan memberikan saran untuk riset mendatang	1. Mahasiswa membahas apakah hasil penelitian mendukung atau menolak hipotesis dan menghubungkannya dengan teori dan studi sebelumnya. 2. Mahasiswa mengidentifikasi keterbatasan penelitian dan memberikan saran untuk riset mendatang	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Analisis Output Software 2. Interpretasi hasil penelitian. 3. Keterbatasan penelitian dan memberikan saran untuk riset mendatang. 4. Kasus

12,13	<b>CPMK 5 :</b> 5.1 Menyusun naskah penelitian sesuai dengan struktur dan gaya selingkung jurnal ilmiah terpilih. 5.2 Menggunakan paraphrasing dan kutipan yang tepat untuk menghindari plagiarisme.	1. Mahasiswa mampu menyusun naskah penelitian sesuai dengan struktur dan gaya selingkung. 2. Mahasiswa mampu menggunakan paraphrasing dan kutipan yang tepat untuk menghindari plagiarisme.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Menyusun naskah penelitian sesuai dengan struktur dan gaya selingkung. 2. Paraphrasing dan kutipan untuk menghindari plagiarisme. 3. Kasus
14,15	<b>CPMK 5 :</b> 5.3 Mempresentasikan proposal dan hasil penelitian secara efektif dan menjawab pertanyaan serta masukan dengan argumentasi yang kuat.	1. Mahasiswa mempresentasikan proposal dan hasil penelitian secara efektif dan menjawab pertanyaan serta masukan dengan argumentasi yang kuat.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (120 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (120 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi  (120 menit)	1. Presentasi proposal dan hasil penelitian
16	Evaluasi Akhir Semester					

No. Rev	RIWAYAT PENYESUAIAN & PENINJAUAN DOKUMEN RPS			
	Tgl Peninjauan	Tgl Dokumen	Uraian Perubahan	Penelaah/Peninjau
	01 Juni 2025		Penyesuaian template Kurikulum OBE	<b>TTD</b> <b>Dr. M. Risal., M. Si.</b>

**Rubrik Analitik Penilaian Mata Kuliah Manajemen Strategi**

	<b>UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR</b> <b>FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK</b> <b>PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN</b>			
<b>RUBRIK PENILAIAN UTS, UAS, DAN KUIS</b>				
<b>BOBOT</b>	<b>SKOR</b>	<b>INDIKATOR</b>	<b>PERSENTASE NILAI</b>	
			<b>ASPEK</b>	<b>%</b>
SANGAT BAIK	> 80	1. Jawaban sangat tepat dan sesuai pertanyaan 2. Penjelasan lengkap, mendalam, dan logis 3. Bahasa ilmiah, bebas plagiasi	Kesesuaian jawaban dengan pertanyaan	50%
BAIK	71-80	1. Jawaban tepat 2. Penjelasan cukup jelas dan relevan, namun kurang mendalam 3. Bahasa ilmiah dan bebas plagiasi	Kedalaman penjelasan	35%
CUKUP	61-70	1. Jawaban tepat sebagian 2. Penjelasan kurang komperhensif 3. Bahasa kurang ilmiah, dan bebas plagiasi	Bahasa dan kerapian tulisan, serta orisinalitas jawaban	15%
KURANG	51-60	1. Jawaban mayoritas salah 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur 3. Bahasa kurang ilmiah		
SANGAT KURANG	<50	1. Jawaban tidak sesuai (melenceng) dari pertanyaan 2. Penjelasan kurang/ tidak komperhensif 3. Bahasa tidak baku		



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK PENILAIAN ESSAY DAN MAKALAH**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Isi sangat relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi logis, mendalam, dan kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Bebas plagiarisme (similarity <20%)	Relevansi isi dan argumentasi	40%
BAIK	71-80	1. Isi relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi cukup logis dan mendalam disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Orisinalitas cukup baik <25%	Kedalaman penjelasan	30%
CUKUP	61-70	1. Isi kurang relevan di beberapa bagian 2. Argumentasi dangkal dan kurang kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah cukup sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa kurang ilmiah 5. Orisinalitas rendah <30%	Bahasa dan Gaya penulisan	15%
KURANG	51-60	1. Isi tidak relevan (terlalu umum) 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur / banyak opini tanpa dasar (tidak disertai sitasi) 3. Kaidah penulisan tidak sesuai ketentuan 4. Bahasa kurang tertata 5. Orisinalitas rendah <50%	Orisinalitas	15%
SANGAT KURANG	<50	1. Isi tidak relevan sama sekali 2. Argumentasi tidak jelas 3. Kaidah penulisan tidak jelas (hanya kumpulan paragraf) 4. Bahasa tidak baku 5. Plagiarisme tinggi >50%		





**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK PENILAIAN PARTISIPATIF**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Selalu hadir dan siap (memiliki persiapan terkait materi perkuliahan) 2. Partisipasi aktif di kelas 3. Kontribusi atas terbangunnya situasi diskusi di kelas 4. Sangat kooperati dalam kelompok	Kehadiran dan kesiapan di kelas	20%
BAIK	71-80	1. Selalu hadir dan cukup siap 2. Aktif di sebagian besar sesi di kelas 3. Kontribusi dalam membangun diskusi cukup baik 4. Kooperatif dalam kelompok	Aktif menyampaikan pendapat	30%
CUKUP	61-70	1. Selalu hadir dan namun kurang siap 2. Jarang berpartisipasi kecuali diminta (ditunjuk) 3. Kontribusi dalam diskusi kurang 4. Kerja kelompok cukup	Kontribusi mendukung diskusi	30%
KURANG	51-60	1. Sering tidak hadir dan kurang siap 2. Pasif dalam diskusi 3. Kontribusi dalam diskusi tidak relevan 4. Kerja kelompok kurang	Kerjaasama dan aktif dalam kelompok	20%
SANGAT KURANG	<50	1. Jarang hadir < kurang dari 80% 2. Tidak pernah berpartisipasi 3. Tidak memberikan kontribusi dalam diskusi 4. Tidak kooperatif dalam kerja kelompok	<b>Catatan:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Penilaian dilakukan sestiap sesi pertemuan</li><li>- Mahasiswa yang hadir <b>tapi pasif</b> diberikan skor maksimal 60</li><li>- Kehadiran tidak termasuk partisipasi, <b>namun</b> tetap menjadi syarat penilaian</li></ul>	



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK UNJUK KERJA/ PRESENTASI**

**ASPEK: PENGUASAN MATERI (35%)**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR
Sangat Baik	>81	Memahami materi dengan sangat baik, menjelaskan secara komperhensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Baik	71-80	Memahami materi dengan baik, penjelasan cukup komperhensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Cukup	61-70	Memahami sebgian materi, penjelasan kurang mendalam, konsep kurang tepat
Kurang	51-60	Memahami materi secara terbatas, penjelasan tidak sistematis
Sangat Kurang	<50	Tidak memahami materi, penjelasan tidak relevan

**ASPEK: KETERAMPILAN PENYAMPAIAN MATERI (20%)**

Sangat Baik	>81	Penyampaian sangat jelas, menarik, percaya diri, intonasi dan artikulasi baik, kontak mata dengan audien
Baik	71-80	Penyampaian cukup jelas dan menarik, sedikit kurang percaya diri, intonasi kurang stabil
Cukup	61-70	Penyampaian agak monoton, bahasa kurang runtut
Kurang	51-60	Penyampaian tidak menarik, kurang percaya diri, terlalu banyak membaca slide
Sangat Kurang	<50	Penyampaian buruk, tidak komunikatif, tidak menguasai audiens

**ASPEK: MEDIA PRESENTASI (10%)**

Sangat Baik	>81	Media (PPT/ Poster) menarik, desain baik, sangat mendukung isi presentasi
Baik	71-80	Media cukup menarik desain kurang baik (materi kurang bisa dibaca, transisi terlalu cepat, dsb), cukup mendukung isi presentasi
Cukup	61-70	Media sederhana, desain kurang baik, isi tidak dapat terbaca, isi presentasi kurang relevan
Kurang	51-60	Media seadanya, tidak mendukung penyampaian materi
Sangat Kurang	<50	Tidak menggunakan media atau media tidak relevan dengan materi

**ASPEK: RESPON TERHADAP PERTANYAAN (35%)**

Sangat Baik	>81	Menjawab pertanyaan dengan tepat, argumentasi logis, didukung referensi
Baik	71-80	Menjawab cukup baik, argumentasi kurang mendalam
Cukup	61-70	Jawaban kurang lengkap, argumen lemah
Kurang	51-60	Jawaban tidak jelas, kurang relevan dengan pertanyaan
Sangat Kurang	<50	Tidak mampu menjawab pertanyaan