



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RENCANA PEMBELAJARAN**

Mata Kuliah	Kode	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tgl Penyusunan				
Etika Bisnis Islam	MM24106	WAJIB	3 SKS	1	11 Agustus 2025				
Otoritasi	Pengembang RPS		Koordinator MK		Ka Prodi				
					 (Dr. Fenty Fauziah, M.Si., Ak., CA)				
<b>CPL-PRODI</b>									
<b>CPL 1 :</b> Mampu mengembangkan ilmu pengetahuan, teori serta kerangka konseptual secara berkelanjutan dalam praktik manajemen dan bisnis ( <i>continuance improvement</i> )									
<b>CPL 2 :</b> Mampu menyelesaikan masalah organisasi melalui kajian manajemen dan bisnis dengan pendekatan inter dan atau multi disiplin ( <i>problem solver</i> )									
<b>CPL 3 :</b> Mampu membangun, mengembangkan, dan menggunakan jejaring dalam dunia bisnis dan manajemen ( <i>networking competence</i> )									
<b>CPL 4 :</b> Mampu mengaplikasikan ilmu manajemen yang berwawasan global berbasis teknologi informasi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai islami ( <i>global citizenship</i> ).									
<b>CPL 5 :</b> Mampu mengelola organisasi bisnis dengan menerapkan ilmu, teori, serta kerangka konseptual manajemen dan bisnis agar selalu proaktif-adaptif terhadap perubahan lingkungan bisnisnya dan bermanfaat bagi kepentingan masyarakat									
<b>CPL 6 :</b> Mampu berpikir inovatif ( <i>innovative thinking</i> ) dan berkarakter inspiratif saat bertindak dalam praktik manajemen dan bisnis									
<b>CP-MK</b>									

- CPMK-1:** Menganalisis fondasi teologis-filosofis (Tauhid) dan sumber-sumber hukum Islam (Al-Qur'an, Sunnah, Ijtihad) sebagai landasan etika bisnis Islam.
- CPMK-2:** Mengevaluasi prinsip-prinsip fundamental etika bisnis Islam (keadilan, amanah, kebebasan, kejujuran) dan nilai-nilai anti korupsi (gharar, maysir, riba) dalam konteks bisnis kontemporer.
- CPMK-3:** Menganalisis tanggung jawab sosial perusahaan (CSR) dan etika bisnis berkelanjutan dari perspektif Islam (konsep khalifah, maslahah).
- CPMK-4:** Mengevaluasi praktik etika dalam fungsi-fungsi manajemen modern (SDM, Pemasaran, Keuangan, Operasi) melalui lensa etika bisnis Islam.
- CPMK-5:** Merumuskan strategi untuk membangun budaya organisasi dan kepemimpinan yang beretika berdasarkan nilai-nilai Islam.
- CPMK-6:** Mengembangkan sebuah kerangka kerja atau kode etik bisnis Islam untuk sebuah organisasi atau kasus bisnis tertentu

#### Korelasi CPL Terhadap CPMK

	CPL 1	CPL 2	CPL 3	CPL 4	CPL 5	CPL 6
<b>CPMK-1</b>	√	√				
<b>CPMK-2</b>		√	√			
<b>CPMK-3</b>				√	√	√
<b>CPMK-4</b>					√	
<b>CPMK-5</b>					√	
<b>CPMK-6</b>						√

#### Korelasi CPL Terhadap Teknik Penilaian

	Observasi	Partisipatif	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Total Bobot Penilaian
<b>CPMK-1</b>		50%	50%				100%
<b>CPMK-2</b>		50%	50%				100%
<b>CPMK-3</b>		50%	50%				100%
<b>CPMK-4</b>		50%	50%				100%
<b>CPMK-5</b>		20%	80%				100%
<b>CPMK-6</b>		20%	80%				100%
<b>Bobot MK</b>		35%	65%				100%

**Penilaian Akhir = Aktivitas Partisipatif (35%) + Unjuk Kerja (65%)**

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan pemahaman filosofis, kerangka normatif, dan alat analisis untuk mengintegrasikan prinsip-prinsip etika Islam dalam praktik bisnis dan kepemimpinan organisasi modern. Fokusnya adalah pada pembentukan karakter pemimpin yang mampu mengambil keputusan strategis yang etis, bertanggung jawab sosial, dan berkelanjutan berdasarkan nilai-nilai Islam.
<b>Pokok Bahasan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. BK3. Prinsip-Prinsip Etika dan Hukum Bisnis</li> <li>2. BK22. Corporate Social Responsibility and Sustainability</li> <li>3. BK29. Manajemen Syariah dan Keuangan Islam</li> <li>4. BK32. Resolusi Konflik dan Pengambilan Keputusan dalam Islam</li> </ol>

	5. BK33.Perencanaan Strategis dalam Organisasi Islam
Pustaka	<p><b>Utama</b></p> <p>[U1] Mustaq, A. (2001). Etika Bisnis Islam. <i>Jakarta: Pustaka Al-Kutsar.</i></p> <p>[U2] Velasquez, M. G. (2018). <i>Business ethics: Concepts and cases.</i> Pearson.</p> <p>[U3] DesJardins, J. R. (2020). An introduction to business ethics.</p> <p>[U4] Keraf, S., &amp; Imam, R. H. (1998). Etika bisnis. <i>Yogyakarta: Kanisius.</i></p> <p><b>Pendukung</b></p> <p>[P1] Yusuf, C. F. (1997). Etika Bisnis Islam: Sebuah Perspektif Lingkungan Global. <i>Jurnal Ulumul Quran, 3.</i></p> <p>[P2] Karim, A. A. (2013). Bank Islam: Analisis Fiqih dan Keuangan Edisi Kelima.</p> <p>[P3] Antonio, M. S. I. (2001). <i>Bank Syariah: dari teori ke praktik.</i> Gema Insani.</p> <p>[P4] Weiss, J. W. (2021). <i>Business ethics: A stakeholder and issues management approach.</i> Berrett-Koehler Publishers.</p>
Dosen Pengampu	1. Dr. Muhammad Harry Rahmadi, S.Pi, M.M 2. Dr. Joko Sabtohadi, S.E., M.M
Mata Kuliah Syarat	-

Mg Ke-	Sub CP-MK	Indikator	Teknik & Instrumen Penilaian	Bentuk Pembelajaran ; Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran
				Luring	Daring	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)
1,2	<b>CPMK-1 :</b> <b>1.1</b> Menjelaskan ruang lingkup, urgensi, dan perbedaan etika bisnis Islam dengan pendekatan sekuler. <b>1.2</b> Menganalisis konsep Tauhid sebagai landasan ontologis dan axiologis seluruh aktivitas bisnis.	1. Menjelaskan ruang lingkup, urgensi, dan perbedaan etika bisnis Islam dengan pendekatan sekuler.  2. Menganalisis konsep Tauhid sebagai landasan ontologis dan axiologis seluruh aktivitas bisnis.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning  <b>(100 menit)</b> <b>Praktikum ;</b> Simulasi  <b>(100 menit)</b>	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS ;</b> Forum Diskusi E-Learning Modul  <b>(100 menit)</b>	<b>Pendahuluan &amp; Landasan Filosofis:</b> 1. Ruang Lingkup Etika Bisnis Islam. 2. Tauhid sebagai Paradigma Inti: Konsep Kepemilikan Mutlak (Allah) vs. Kepemilikan Relatif (Manusia). 3. Tujuan Bisnis dalam Islam (Falah di Dunia &

						Akhirat).
3,4	<b>CPMK-2 :</b> <b>2.1</b> Mengidentifikasi prinsip-prinsip fundamental etika bisnis Islam dari sumber-sumber utamanya. <b>2.2</b> Menganalisis larangan fundamental (Riba, Gharar, Maysir) dan implikasinya terhadap sistem ekonomi.	1. Mengidentifikasi prinsip-prinsip fundamental etika bisnis Islam dari sumber-sumber utamanya. 2. Menganalisis larangan fundamental (Riba, Gharar, Maysir) dan implikasinya terhadap sistem ekonomi.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning  <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (100 menit) <b>(100 menit)</b>	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS ;</b> Forum Diskusi E-Learning Modul  (100 menit)	<b>Prinsip &amp; Larangan Fundamental:</b> 1. Prinsip: Keadilan ('Adl), Amanah, Kejujuran (Shidq), Kebebasan (Hurriyyah). 2. Larangan: Riba (Bunga), Gharar (Ketidakpastian yang merugikan), Maysir (Judi). 3. Kontrak dan Transaksi yang Halal (Bay' al-Salam, Istisna', Murabahah). 4. Kasus
5,6	<b>CPMK-2</b> <b>2.3</b> Mengevaluasi konsep Khalifah (stewardship) dan tanggung jawab manusia terhadap lingkungan. <b>2.4</b> Menganalisis konsep Maslahah sebagai dasar untuk Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (CSR).	1. Mengevaluasi konsep Khalifah (stewardship) dan tanggung jawab manusia terhadap lingkungan. 2. Menganalisis konsep Maslahah sebagai dasar untuk Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (CSR).				<b>Etika Lingkungan &amp; CSR Islami:</b> 1. Konsep Khalifah: Pemimpin dan Penjaga di Muka Bumi. 2. Konsep Maslahah: Mendahulukan kemaslahatan umum. 3. CSR yang strategis dan berkelanjutan 4. Kasus
7,8	<b>CPMK-3</b> <b>3.1</b> Mengevaluasi praktik etika dalam manajemen SDM (rekrutmen, pengupahan,	1. Mengevaluasi praktik etika dalam manajemen SDM (rekrutmen, pengupahan,	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet,	<b>Etika dalam Manajemen SDM &amp;</b>

	(rekrutmen, pengupahan, pemecatan). <b>3.2</b> Menganalisis etika pemasaran (iklan, branding) yang menghindari ghurur (penipuan).	2. Menganalisis etika pemasaran (iklan, branding) yang menghindari ghurur (penipuan).	<b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit) <b>Praktikum</b> ; Simulasi (100 menit)	zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS</b> ;  Forum Diskusi E-Learning Modul (100 menit)	<b>Pemasaran:</b>  1. SDM: Adil dalam Rekrutmen, Upah yang Adil ('Adl), Perlakuan yang Manusiawi. 2. Pemasaran: Menghindari Iklan Menipu (Ghurur), Menjaga Privasi Data, Kejujuran dalam Branding. 3. Kasus
<b>9</b>	<b>Evaluasi Tengah Semester</b>					
10, 11	<b>CPMK-4 :</b> <b>4.1</b> Mengevaluasi praktik etika dalam manajemen keuangan dan operasional. <b>4.2</b> Menganalisis konsep bagi hasil (Mudharabah/Musyarakah) sebagai alternatif yang etis.	1. Mengevaluasi praktik etika dalam manajemen keuangan dan operasional. 2. Menganalisis konsep bagi hasil (Mudharabah/Musyarakah) sebagai alternatif yang etis.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial</b> ; Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit) <b>Praktikum</b> ; Simulasi (100 menit)	Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS</b> ;  Forum Diskusi E-Learning Modul (100 menit)	<b>Etika dalam Keuangan &amp; Operasi:</b>  1. Keuangan: Transparansi, Zakat sebagai Instrument Pembersih Harta dan Sosial. 2. Operasi: Menjaga kualitas produk, tidak menimbun (Ihtikar), efisiensi yang tidak eksplotatif. 3. Kasus

12,13	<b>CPMK-5 :</b> <b>5.1</b> Menganalisis karakteristik kepemimpinan yang etis dalam Islam (Shiddiq, Amanah, Fathanah, Tabligh). <b>5.2</b> Merumuskan strategi untuk membangun budaya organisasi yang beretika.	1. Menganalisis karakteristik kepemimpinan yang etis dalam Islam (Shiddiq, Amanah, Fathanah, Tabligh). 2. Merumuskan strategi untuk membangun budaya organisasi yang beretika.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning  (100 menit) <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS) ;</b>  Forum Diskusi E-Learning Modul  (100 menit)	<b>Kepemimpinan &amp; Budaya Organisasi Islami:</b> 1. Sifat Kepemimpinan Rasulullah SAW: Shiddiq, Amanah, Fathanah, Tabligh. 2. Membangun Budaya: Kode Etik, Sistem Reward/Punishment, Keteladanan (Role Model). 3. Kasus
14,15	<b>CPMK-6</b> <b>6.1</b> Mengevaluasi isu-isu kontemporer dalam etika bisnis Islam (AI, Big Data, ESG). <b>6.2</b> Menganalisis tantangan implementasi etika bisnis Islam di dunia global. <b>6.3</b> Mengintegrasikan seluruh konsep untuk memecahkan masalah etika bisnis yang kompleks.	1. Mengevaluasi isu-isu kontemporer dalam etika bisnis Islam (AI, Big Data, ESG). 2. Menganalisis tantangan implementasi etika bisnis Islam di dunia global. 3. Mengintegrasikan seluruh konsep untuk memecahkan masalah etika bisnis yang kompleks.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning  (100 menit) <b>Praktikum ;</b> Simulasi  (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS) ;</b>  Forum Diskusi E-Learning Modul  (100 menit)	<b>Isu Kontemporer &amp; Tantangan Global:</b> 1. Etika AI dan Big Data menurut Islam. 2. ESG (Environmental, Social, Governance) dan Keselarasan dengan Prinsip Islam. 3. Tantangan Implementasi dalam Lingkungan Multikultural. 4. Analisis kasus: pelanggaran etika dan solusinya, atau Perancangan kerangka/kode etik untuk sebuah perusahaan.
16	<b>Evaluasi Akhir Semester</b>					

No. Rev	RIWAYAT PENYESUAIAN & PENINJAUAN DOKUMEN RPS			
	Tgl Peninjauan	Tgl Dokumen	Uraian Perubahan	Penelaah/Peninjau
1.	01 Juni 2025	01 Juni 2025	Revisi sesuai template kurikulum OBE	Dr. Muhammad Harry Rahmadi, S.Pi, M.M
Aspek yang diperbarui : [ ] konten/isi/materi; [ ] Metode; [ ] Penilaian; [ ] Referensi				



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL**

**RUBRIK PENILAIAN UTS, UAS, DAN KUIS**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Jawaban sangat tepat dan sesuai pertanyaan 2. Penjelasan lengkap, mendalam, dan logis 3. Bahasa ilmiah, bebas plagiasi	Kesesuaian jawaban dengan pertanyaan	50%
BAIK	71-80	1. Jawaban tepat 2. Penjelasan cukup jelas dan relevan, namun kurang mendalam 3. Bahasa ilmiah dan bebas plagiasi	Kedalaman penjelasan	35%
CUKUP	61-70	1. Jawaban tepat sebagian 2. Penjelasan kurang komprehensif 3. Bahasa kurang ilmiah, dan bebas plagiasi	Bahasa dan kerapian tulisan, serta orisinalitas jawabwan	15%
KURANG	51-60	1. Jawaban mayoritas salah 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur 3. Bahasa kurang ilmiah		
SANGAT KURANG	<50	1. Jawaban tidak sesuai (melenceng) dari pertanyaan 2. Penjelasan kurang/ tidak komprehensif 3. Bahasa tidak baku		



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK PENILAIAN ESSAY DAN MAKALAH**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	1. Isi sangat relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi logis, mendalam, dan kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Bebas plagiarisme (similarity <20%)	Relevansi isi dan argumentasi	40%
BAIK	71-80	1. Isi relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi cukup logis dan mendalam disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Orisinalitas cukup baik <25%	Kedalaman penjelasan	30%
CUKUP	61-70	1. Isi kurang relevan di beberapa bagian 2. Argumentasi dangkal dan kurang kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah cukup sesuai dengan kententuan 4. Bahasa kurang ilmiah 5. Orisinalitas rendan <30%	Bahasa dan Gaya penulisan	15%
KURANG	51-60	1. Isi tidak relevan (terlalu umum) 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur / banyak opini tanpa dasar (tidak disertai sitasi) 3. Kaidah penulisan tidak sesuai ketentuan 4. Bahsa kurang tertata 5. Orisinalitas rendah <50%	Orisinalitas	15%
SANGAT KURANG	<50	1. Isi tidak relevan sama sekali 2. Argumentasi tidak jelas 3. Kaidah penulisan tidak jelas (hanya kumpulan paragraf) 4. Bahasa tidak baku 5. Plagiarisme tinggi >50%		



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK PENILAIAN PARTISIPATIF**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan siap (memiliki persiapan terkait materi perkuliahan)</li><li>2. Partisipasi aktif di kelas</li><li>3. Kontribusi atas terbangunnya situasi diskusi di kelas</li><li>4. Sangat kooperatif dalam kelompok</li></ol>	Kehadiran dan kesiapan di kelas	20%
BAIK	71-80	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan cukup siap</li><li>2. Aktif di sebagian besar sesi di kelas</li><li>3. Kontribusi dalam membangun diskusi cukup baik</li><li>4. Kooperatif dalam kelompok</li></ol>	Aktif menyampaikan pendapat	30%
CUKUP	61-70	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan namun kurang siap</li><li>2. Jarang berpartisipasi kecuali diminta (ditunjuk)</li><li>3. Kontribusi dalam diskusi kurang</li><li>4. Kerja kelompok cukup</li></ol>	Kontribusi mendukung diskusi	30%
KURANG	51-60	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sering tidak hadir dan kurang siap</li><li>2. Pasif dalam diskusi</li><li>3. Kontribusi dalam diskusi tidak relevan</li><li>4. Kerja kelompok kurang</li></ol>	Kerjaasama dan aktif dalam kelompok	20%
SANGAT KURANG	<50	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jarang hadir &lt; kurang dari 80%</li><li>2. Tidak pernah berpartisipasi</li><li>3. Tidak memberikan kontribusi dalam diskusi</li><li>4. Tidak kooperatif dalam kerja kelompok</li></ol>	<b>Catatan:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Penilaian dilakukan setiap sesi pertemuan</li><li>- Mahasiswa yang hadir <b>tapi pasif</b> diberikan skor maksimal 60</li><li>- Kehadiran tidak termasuk partisipasi, <b>namun</b> tetap menjadi syarat penilaian</li></ul>	



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK UNJUK KERJA/ PRESENTASI**

**ASPEK: PENGUASAN MATERI (35%)**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR
Sangat Baik	>81	Memahami materi dengan sangat baik, menjelaskan secara komprehensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Baik	71-80	Memahami materi dengan baik, penjelasan cukup komprehensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Cukup	61-70	Memahami sebagian materi, penjelasan kurang mendalam, konsep kurang tepat
Kurang	51-60	Memahami materi secara terbatas, penjelasan tidak sistematis
Sangat Kurang	<50	Tidak memahami materi, penejelasan tidak relevan

**ASPEK: KETERAMPILAN PENYAMPAIAN MATERI (20%)**

Sangat Baik	>81	Penyampaian sangat jelas, menarik, percaya diri, intonasi dan artikulasi baik, kontak mata dengan audiens
Baik	71-80	Penyampaian cukup jelas dan menarik, sedikit kurang percaya diri, intonasi kurang stabil
Cukup	61-70	Penyampaian agak monoton, bahasa kurang runut
Kurang	51-60	Penyampaian tidak menarik, kurang percaya diri, terlalu banyak membaca slide
Sangat Kurang	<50	Penyampaian buruk, tidak komunikatif, tidak menguasai audiens

**ASPEK: MEDIA PRESENTASI (10%)**

Sangat Baik	>81	Media (PPT/ Poster) menarik, desain baik, sangat mendukung isi presentasi
Baik	71-80	Media cukup menarik desain kurang baik (materi kurang bisa dibaca, transisi terlalu cepat, dsb), cukup mendukung isi presentasi
Cukup	61-70	Media sederhana, desain kurang baik, isi tidak dapat terbaca, isi presentasi kurang relevan
Kurang	51-60	Media seadanya, tidak mendukung penyampaian materi
Sangat Kurang	<50	Tidak menggunakan media atau media tidak relevan dengan materi

**ASPEK: RESPON TERHADAP PERTANYAAN (35%)**

Sangat Baik	>81	Menjawab pertanyaan dengan tepat, argumentasi logis, didukung referensi
Baik	71-80	Menjawab cukup baik, argumentasi kurang mendalam
Cukup	61-70	Jawaban kurang lengkap, argumen lemah
Kurang	51-60	Jawaban tidak jelas, kurang relevan dengan pertanyaan
Sangat Kurang	<50	Tidak mampu menjawab pertanyaan