



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI / PRODI MAGISTER MANAJEMEN**

**RENCANA PEMBELAJARAN**

Mata Kuliah	Kode	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tgl Penyusunan
Diagnosis dan Perubahan Organisasi	MM24333	Wajib	3	3	22 Agustus 2025
Otoritasi	Pengembang RPS		Koordinator MK		Ka Prodi
	(Dr. Muhammad Harry Rahmadi, S.Pi, M.M)		(Dr. Muhammad Harry Rahmadi, S.Pi, M.M)		(Dr. Fenty Fauziah, M.Si., Ak., CA)
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI		CPMK		



<p><b>(CP)</b></p>	<p><b>CPL 1:</b> Mampu mengembangkan ilmu pengetahuan, teori serta kerangka konseptual secara berkelanjutan dalam praktik manajemen dan bisnis (<i>continuance improvement</i>)</p> <p><b>CPL 2:</b> Mampu menyelesaikan masalah organisasi melalui kajian manajemen dan bisnis dengan pendekatan inter dan atau multi disiplin (<i>problem solver</i>)</p> <p>Mampu membangun, mengembangkan, dan menggunakan jejaring dalam dunia bisnis dan manajemen (<i>networking competence</i>)</p> <p><b>CPL 3:</b> Mampu mengaplikasikan ilmu manajemen yang berwawasan global berbasis teknologi informasi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai islami (<i>global citizenship</i>).</p> <p><b>CPL 4:</b> Mampu mengelola organisasi bisnis dengan menerapkan ilmu, teori, serta kerangka konseptual manajemen dan bisnis agar selalu proaktif-adaptif terhadap perubahan lingkungan bisnisnya dan bermanfaat bagi kepentingan masyarakat</p> <p><b>CPL 5 :</b> Mampu berpikir inovatif (<i>innovative thinking</i>) dan berkarakter inspiratif saat bertindak dalam praktik manajemen dan bisnis</p>	<p><b>CPMK-1:</b> Memahami konsep dasar diagnosis dan perubahan organisasi</p> <p><b>CPMK-2:</b> Mampu menerapkan manajemen kinerja dan pengembangan SDM dalam Organisasi</p> <p><b>CPMK-3:</b> Memahami kepemimpinan profetik dan dampaknya terhadap budaya organisasi</p> <p><b>CPMK-4:</b> Mampu menganalisis tantangan dan tren terkini dalam manajemen</p> <p><b>CPMK-5:</b> Mampu merancang strategi pengelolaan perubahan dan inovasi</p>
<p><b>Korelasi CPL Terhadap CPMK</b></p>		

	CPL 3	CPL 4	CPL 5	CPL 7	CPL 9
CPMK-1	√				
CPMK-2	√	√	√	√	√
CPMK-3	√		√		
CPMK-4	√	√		√	√
CPMK-5					

#### Korelasi CPL Terhadap Teknik Penilaian

	Observasi	Partisipatif	Unjuk Kerja	Tes Tertulis	Tes Lisan	Angket	Total Bobot Penilaian
CPMK-1		35%	65%				100%
CPMK-2		40%	60%				100%
CPMK-3		30%	70%				100%
CPMK-4		30%	70%				100%
CPMK-5		40%	60%				100%
<b>Bobot MK</b>		<b>35%</b>	<b>65%</b>				<b>100%</b>

**Penilaian Akhir = Aktivitas Partisipatif (35%) + Unjuk Kerja (65%)**

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini membahas konsep diagnosis dan perubahan organisasi dengan fokus pada manajemen kinerja, pengembangan sumber daya manusia, kepemimpinan profetik, serta tantangan dan tren terkini dalam manajemen. Mahasiswa akan mempelajari cara merancang dan menerapkan strategi perubahan yang inovatif.												
<b>Pokok Bahasan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. BK 10. Manajemen Kinerja dan Pengembangan SDM</li> <li>2. BK.31. Kepemimpinan Profetik dalam Organisasi</li> <li>3. BK 34. Tantangan dan Tren Terkini dalam Manajemen</li> <li>4. BK 35. Pengelolaan Perubahan dan Inovasi</li> </ol>												
<b>Pustaka</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>Utama</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[U1]</td> <td>Judge, T. A., &amp; Robbins, S. P. (2017). <i>Essentials of organizational behavior</i>. Pearson Education (us).</td> </tr> <tr> <td>[U2]</td> <td>Kotter, J. P. <i>Leadership and Leading Change</i></td> </tr> <tr> <td><b>Pendukung</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>[P1]</td> <td>Gold, J., &amp; Anderson, L. (2017). <i>Developing Leadership and Management Skills</i>. Kogan Page Publishers.</td> </tr> <tr> <td>[P2]</td> <td>Goleman, D. (2013). <i>The focused leader</i>. <i>Harvard business review</i>, 91(12), 50-+.</td> </tr> </table>	<b>Utama</b>		[U1]	Judge, T. A., & Robbins, S. P. (2017). <i>Essentials of organizational behavior</i> . Pearson Education (us).	[U2]	Kotter, J. P. <i>Leadership and Leading Change</i>	<b>Pendukung</b>		[P1]	Gold, J., & Anderson, L. (2017). <i>Developing Leadership and Management Skills</i> . Kogan Page Publishers.	[P2]	Goleman, D. (2013). <i>The focused leader</i> . <i>Harvard business review</i> , 91(12), 50-+.
<b>Utama</b>													
[U1]	Judge, T. A., & Robbins, S. P. (2017). <i>Essentials of organizational behavior</i> . Pearson Education (us).												
[U2]	Kotter, J. P. <i>Leadership and Leading Change</i>												
<b>Pendukung</b>													
[P1]	Gold, J., & Anderson, L. (2017). <i>Developing Leadership and Management Skills</i> . Kogan Page Publishers.												
[P2]	Goleman, D. (2013). <i>The focused leader</i> . <i>Harvard business review</i> , 91(12), 50-+.												
<b>Dosen Pengampu</b>													
<b>Mata Kuliah Syarat</b>	-												

Mg Ke-	Sub CP-MK	Indikator	Teknik & Instrumen Penilaian	Bentuk Pembelajaran ; Metode Pembelajaran [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran
				Luring	Daring	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)
1,2	<b>CPMK 1 :</b> 1.1 Menjelaskan pengertian diagnosis organisasi. 1.2 Mengidentifikasi faktor penyebab kebutuhan perubahan organisasi	1. Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian diagnosis organisasi. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi faktor penyebab kebutuhan perubahan organisasi.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Konsep dasar diagnosis organisasi. 2. Model diagnosis organisasi (Weisbord, Burke-Litwin, 7S McKinsey). 3. Tanda-tanda organisasi membutuhkan perubahan. 4. Diskusi kasus: “Mengapa perubahan organisasi gagal?
3,4	<b>CPMK 1 :</b> 1.3 Menganalisis hasil diagnosis organisasi untuk dasar perubahan.	1. Mahasiswa mampu menganalisis hasil diagnosis organisasi untuk dasar perubahan.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Teknik analisis hasil diagnosis (SWOT, PESTEL, Force Field Analysis). 2. Analisis kondisi organisasi sebelum perubahan: laporan diagnosis organisasi sederhana.
5,6	<b>CPMK 2 :</b> 2.1 Menjelaskan konsep dan tujuan manajemen kinerja. 2.2 Mengidentifikasi indikator kinerja utama (KPI) dan sistem penilaian kinerja.	1 Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan tujuan manajemen kinerja. 2 Mahasiswa mampu mengidentifikasi indikator kinerja utama (KPI) dan	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b>	1. Manajemen kinerja: konsep dan siklusnya 2. Penetapan sasaran kerja dan KPI.

		sistem penilaian kinerja.		<b>Praktikum :</b> Simulasi (100 menit)	<b>Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100nit)	
7,8	<b>CPMK 2 :</b> 2.3 Mendesain sistem pengembangan SDM berbasis kinerja.	1. Mahasiswa mampu mendesain sistem pengembangan SDM berbasis kinerja.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum :</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Konsep pengembangan SDM (training, mentoring, career path). 2. Hubungan antara manajemen kinerja dan pengembangan SDM. 3. Rencana pengembangan SDM berbasis kompetensi.
9	Evaluasi Tengah Semester					
10,11	<b>CPMK 3:</b> 3.1 Menjelaskan konsep kepemimpinan profetik (kenabian). 3.2 Menghubungkan nilai-nilai profetik dengan budaya organisasi.	1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kepemimpinan profetik (kenabian).  2. Mahasiswa mampu menghubungkan nilai-nilai profetik dengan budaya organisasi.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum :</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning</b> <b>Management</b> <b>Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Konsep kepemimpinan profetik (shiddiq, amanah, tabligh, fathanah). 2. Budaya organisasi berbasis nilai spiritual dan etika. 3. Kepemimpinan profetik dalam konteks organisasi modern.

12,13	<b>CPMK 4 :</b> 4.1 Mengidentifikasi tren global dalam manajemen modern. 4.2 Menilai dampak digitalisasi, ESG, dan perubahan sosial terhadap organisasi.	1. Mahasiswa Mahasiswa mampu mengidentifikasi tren global dalam manajemen modern. 2. Mahasiswa mampu menilai dampak digitalisasi, ESG, dan perubahan sosial terhadap organisasi.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Tren manajemen abad ke-21 (digital transformation, agile organization, sustainability). 2. Tantangan SDM di era disruptif. 3. Bagaimana organisasi adaptif menghadapi perubahan cepat?
14,15	<b>CPMK 5 :</b> 5.1 Merumuskan strategi perubahan yang efektif.. 5.2 Mendesain inovasi organisasi berbasis kolaborasi.	1. Mahasiswa mampu merumuskan strategi perubahan yang efektif. 2. Mahasiswa mampu mendesain inovasi organisasi berbasis kolaborasi.	<b>Teknik :</b> Partisipatif Unjuk Kerja  <b>Instrumen Penilaian :</b> Portofolio	<b>Kuliah, responsi, tutorial ;</b> Ceramah Diskusi Presentasi Case Based Learning (100 menit)  <b>Praktikum ;</b> Simulasi (100 menit)	<b>Sinkron</b> Video conference (google meet, zoom, dan lainnya)  <b>Asinkron</b> <b>Learning Management Systems (LMS ;</b> Video Pembelajaran Forum Diskusi (100 menit)	1. Strategi manajemen perubahan. 2. Inovasi dan kreativitas dalam organisasi. 3. Desain roadmap perubahan organisasi.
16	<b>Evaluasi Akhir Semester</b>					

No. Rev	RIWAYAT PENYESUAIAN & PENINJAUAN DOKUMEN RPS			
	Tgl Peninjauan	Tgl Dokumen	Uraian Perubahan	Penelaah/Peninjau
	01 Juni 2025	01 Juni 2025	Penyesuaian template Kurikulum OBE	<b>TTD</b> <b>(Dr. Muhammad Harry Rahmadi, S.Pi, M.M)</b>

## Rubrik Analitik Penilaian Mata Kuliah Manajemen Strategi

	<b>UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR</b> <b>FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK</b> <b>PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN</b>			
<b>RUBRIK PENILAIAN UTS, UAS, DAN KUIS</b>				
<b>BOBOT</b>	<b>SKOR</b>	<b>INDIKATOR</b>	<b>PERSENTASE NILAI</b>	
			<b>ASPEK</b>	<b>%</b>
SANGAT BAIK	> 80	1. Jawaban sangat tepat dan sesuai pertanyaan 2. Penjelasan lengkap, mendalam, dan logis 3. Bahasa ilmiah, bebas plagiasi	Kesesuaian jawaban dengan pertanyaan	50%
BAIK	71-80	1. Jawaban tepat 2. Penjelasan cukup jelas dan relevan, namun kurang mendalam 3. Bahasa ilmiah dan bebas plagiasi	Kedalaman penjelasan	35%
CUKUP	61-70	1. Jawaban tepat sebagian 2. Penjelasan kurang komprehensif 3. Bahasa kurang ilmiah, dan bebas plagiasi	Bahasa dan kerapian tulisan, serta originalitas jawabwan	15%
KURANG	51-60	1. Jawaban mayoritas salah 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur 3. Bahasa kurang ilmiah		
SANGAT KURANG	<50	1. Jawaban tidak sesuai (melenceng) dari pertanyaan 2. Penjelasan kurang/ tidak komprehensif 3. Bahasa tidak baku		



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK PENILAIAN ESSAY DAN MAKALAH**

<b>BOBOT</b>	<b>SKOR</b>	<b>INDIKATOR</b>	<b>PERSENTASE NILAI</b>	
			<b>ASPEK</b>	<b>%</b>
SANGAT BAIK	> 80	1. Isi sangat relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi logis, mendalam, dan kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Bebas plagiarisme (similarity <20%)	Relevansi isi dan argumentasi	40%
BAIK	71-80	1. Isi relevan dengan tema/ materi 2. Argumentasi cukup logis dan mendalam disertai dengan sitasi 3. Kaidah penulisan sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa ilmiah 5. Orisinalitas cukup baik <25%	Kedalaman penjelasan	30%
CUKUP	61-70	1. Isi kurang relevan di beberapa bagian 2. Argumentasi dangkal dan kurang kritis disertai dengan sitasi 3. Kaidah cukup sesuai dengan ketentuan 4. Bahasa kurang ilmiah 5. Orisinalitas rendan <30%	Bahasa dan Gaya penulisan	15%
KURANG	51-60	1. Isi tidak relevan (terlalu umum) 2. Penjelasan dangkal dan tidak terstruktur / banyak opini tanpa dasar (tidak disertai sitasi) 3. Kaidah penulisan tidak sesuai ketentuan 4. Bahsa kurang tertata 5. Orisinalitas rendah <50%	Orisinalitas	15%
SANGAT KURANG	<50	1. Isi tidak relevan sama sekali 2. Argumentasi tidak jelas 3. Kaidah penulisan tidak jelas (hanya kumpulan paragraf) 4. Bahasa tidak baku 5. Plagiarisme tinggi >50%		



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR  
FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK  
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

RUBRIK PENILAIAN PARTISIPATIF

BOBOT	SKOR	INDIKATOR	PERSENTASE NILAI	
			ASPEK	%
SANGAT BAIK	> 80	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan siap (memiliki persiapan terkait materi perkuliahan)</li><li>2. Partisipasi aktif di kelas</li><li>3. Kontribusi atas terbangunnya situasi diskusi di kelas</li><li>4. Sangat kooperatif dalam kelompok</li></ol>	Kehadiran dan kesiapan di kelas	20%
BAIK	71-80	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan cukup siap</li><li>2. Aktif di sebagian besar sesi di kelas</li><li>3. Kontribusi dalam membangun diskusi cukup baik</li><li>4. Kooperatif dalam kelompok</li></ol>	Aktif menyampaikan pendapat	30%
CUKUP	61-70	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Selalu hadir dan namun kurang siap</li><li>2. Jarang berpartisipasi kecuali diminta (ditunjuk)</li><li>3. Kontribusi dalam diskusi kurang</li><li>4. Kerja kelompok cukup</li></ol>	Kontribusi mendukung diskusi	30%
KURANG	51-60	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sering tidak hadir dan kurang siap</li><li>2. Pasif dalam diskusi</li><li>3. Kontribusi dalam diskusi tidak relevan</li><li>4. Kerja kelompok kurang</li></ol>	Kerjaasama dan aktif dalam kelompok	20%
SANGAT KURANG	<50	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jarang hadir &lt; kurang dari 80%</li><li>2. Tidak pernah berpartisipasi</li><li>3. Tidak memberikan kontribusi dalam diskusi</li><li>4. Tidak kooperatif dalam kerja kelompok</li></ol>	<b>Catatan:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Penilaian dilakukan setiap sesi pertemuan</li><li>- Mahasiswa yang hadir <b>tapi pasif</b> diberikan skor maksimal 60</li><li>- Kehadiran tidak termasuk partisipasi, <b>namun</b> tetap menjadi syarat penilaian</li></ul>	



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR  
FAKULTAS EKONOMI, BISNIS, DAN POLITIK  
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN**

**RUBRIK UNJUK KERJA/ PRESENTASI**

**ASPEK: PENGUASAN MATERI (35%)**

BOBOT	SKOR	INDIKATOR
Sangat Baik	>81	Memahami materi dengan sangat baik, menjelaskan secara komprehensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Baik	71-80	Memahami materi dengan baik, penjelasan cukup komprehensif, menggunakan teori/ literatur yang relevan
Cukup	61-70	Memahami sebagian materi, penjelasan kurang mendalam, konsep kurang tepat
Kurang	51-60	Memahami materi secara terbatas, penjelasan tidak sistematis
Sangat Kurang	<50	Tidak memahami materi, penjelasan tidak relevan

**ASPEK: KETERAMPILAN PENYAMPAIAN MATERI (20%)**

Sangat Baik	>81	Penyampaian sangat jelas, menarik, percaya diri, intonasi dan artikulasi baik, kontak mata dengan audien
Baik	71-80	Penyampaian cukup jelas dan menarik, sedikit kurang percaya diri, intonasi kurang stabil
Cukup	61-70	Penyampaian agak monoton, bahasa kurang runtut
Kurang	51-60	Penyampaian tidak menarik, kurang percaya diri, terlalu banyak membaca slide
Sangat Kurang	<50	Penyampaian buruk, tidak komunikatif, tidak menguasai audiens

**ASPEK: MEDIA PRESENTASI (10%)**

Sangat Baik	>81	Media (PPT/ Poster) menarik, desain baik, sangat mendukung isi presentasi
Baik	71-80	Media cukup menarik desain kurang baik (materi kurang bisa dibaca, transisi terlalu cepat, dsb), cukup mendukung isi presentasi
Cukup	61-70	Media sederhana, desain kurang baik, isi tidak dapat terbaca, isi presentasi kurang relevan
Kurang	51-60	Media seadanya, tidak mendukung penyampaian materi
Sangat Kurang	<50	Tidak menggunakan media atau media tidak relevan dengan materi

**ASPEK: RESPON TERHADAP PERTANYAAN (35%)**

Sangat Baik	>81	Menjawab pertanyaan dengan tepat, argumentasi logis, didukung referensi
Baik	71-80	Menjawab cukup baik, argumentasi kurang mendalam
Cukup	61-70	Jawaban kurang lengkap, argumen lemah
Kurang	51-60	Jawaban tidak jelas, kurang relevan dengan pertanyaan
Sangat Kurang	<50	Tidak mampu menjawab pertanyaan